

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-1/2015-201

Санкт-Петербург

14 января 2015 года

Мировой судья судебного участка № 201 Санкт-Петербурга Василенко О.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.1_2 ч.4 КоАП РФ, в отношении индивидуального предпринимателя Колесова Андрея Анатольевича, ОГРН 304784134400070, ИНН 782500042796, рождения 09.11.1962 года, уроженца Ленинграда, имеющего регистрацию и проживающего по адресу: 191029, Санкт-Петербург, ул. Фурштатская, д. 17, кв.34, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

у с т а н о в и л :

19 ноября 2014 года индивидуальный предприниматель Колесов А.А., имеющий регистрацию места жительства по адресу: 191029, Санкт-Петербург, ул. Фурштатская, д. 17, кв.34, в ходе плановой проверки, проводимой Северо-Западным управлением государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, в нарушение ст. 27 ч.1 КВБТ РФ не представил рабочие дипломы и квалификационные свидетельства на экипажи судов: т/х «Ерик», идентификационный № СЗ-14-94, т/х «Охта» идентификационный № СЗ-15-8, маломерное судно «Bayliner», а также в нарушение ст. 34 ч.2 КВТ РФ и ст. 14 ч.1 КВБТ РФ трудовые договоры членов экипажей т/х «Ерик» и т/х «Охта», судовые роли, т.е. допустил осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта, за исключением автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, с грубым нарушением условий, предусмотренных лицензией, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.1_2 ч. 4 КоАП РФ.

Колесов А.А. вину в инкриминируемом деянии не признал и в судебном заседании пояснил, что проверка проводилась в октябре, т.е. после окончания навигации, суда находились на берегу, экипажи к этому времени были уволены по окончании срочных трудовых договоров, судовые роли и копии квалификационных свидетельств членов экипажей у него не сохранилось. Поскольку ч.1 ст. 9 ФЗ № 294-ФЗ от 26.12.2008 года предусмотрено, что предметом плановой проверки является соблюдение индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности совокупности обязательных требований, но на период проверки деятельность не велась в связи с окончанием навигации, то требования предъявить судовые документы, а также привлечение к административной ответственности Колесов А.А. и его защитник полагают незаконными и необоснованными.

Суд, заслушав Колесова А.А., его защитника, допросив в качестве свидетеля главного специалиста-эксперта Северо-Западного управления государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта – Гамсахурдия Ш.М., находит вину Колесова А.А. в со-

2

вершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1_2 ч.4 КоАП РФ, доказанной.

Для квалификации состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.1_2 ч. 4 КоАП РФ, имеет значение сам факт нарушения грубого нарушения условий полученной лицензии, в любом случае, привело это к наступлению вредных последствий или нет.

Суд, исследовав материалы дела и дав им юридическую оценку, оценив собранные по делу доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, считает, что в действиях Колесова А.А. присутствуют признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.1_2 КоАП РФ.

Вина Колесова А.А. подтверждается совокупностью представленных в суд юридически значимых доказательств.

Факт совершения Колесовым А.А. административного правонарушения, предусмотренного 14.1_2 ч. 4 КоАП РФ и его вина подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серия СЗУ-НЛО № 97/2014 от 26.11.2014г.;
- пояснениями по делу от 03.12.2014г. № 1-30/982;
- распоряжением о проведении плановой выездной проверки от 10.11.2014г. № 263;
- актом проверки от 19.11.2014г.;
- лицензией серии МР-2 № 001439 от 19.08.2014 г., выданной индивидуальному предпринимателю Колесову А.А.;
- приложением № 1 к лицензии МР-2 № 001439 от 19.08.2014 г.;
- свидетельством ИИН на имя Колесова А.А.

У суда нет оснований не доверять представленным доказательствам, поскольку составленные по делу протоколы оформлены правильно и в соответствии с действующими нормами административного права.

Поскольку тщательно исследованные судом документы, послужившие основанием для привлечения Колесова А.А. к административной ответственности, предусмотренной ч.4 ст. 14.2_2 Кодекса РФ об АП, сомнений в своей процессуальной корректности, состоятельности и достоверности у суда не вызывают по причинам, изложенным выше, суд не усматривает наличие обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Судом оценены доводы Колесова А.А., которые являются непоследовательными и противоречивыми, суд расценивает их как желание избежать ответственности за совершенное административное правонарушение. О прекращении лицензируемого вида деятельности Колесовым А.А. не заявлялось, поэтому согласно ст.8 ФЗ от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» он обязан соблюдать требования, предъявляемые к лицензиату.

3

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, требования ст. 28.2 КоАП РФ при его составлении не нарушены, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Не доверять представленным материалам у суда оснований не имеется, поскольку они составлены с соблюдением процессуального закона.

Суд считает, что вина Колесова А.А. доказана полностью материалами дела, его действия следует квалифицировать по ч. 4 ст. 14.1_2 КоАП РФ - как осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта, за исключением автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, с грубым нарушением условий, предусмотренных лицензией.

При назначении наказания суд руководствуется общими правилами, предусмотренными ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает отсутствие в деле обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность Колесова А.А. Обстоятельств исключающих производство по делу, судом не установлено.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 14.1_2 ч.4, ст. 29.9., 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Колесова Андрея Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1_2 ч.4 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 75000 (Семьдесят пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу.

Штраф зачислить на счет получателя: УФК по г. Санкт-Петербургу (Северо-Западное управление ГМиРН Ространснадзора (СЗУ ГМиРН Ространснадзора)), ИНН 7838378932, КПП 783801001, номер счета получателя платежа № 40101810200000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по г. Санкт-Петербургу, г. Санкт-Петербург, БИК 044030001, КБК 10611690020026000140, ОКТМО 403003000; административный штраф по протоколу СЗУ-НЛО № 97/2014 об АП от 26.11.2014 года).

Постановление может быть обжаловано в Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга через мирового судью судебного участка № 201 Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

подпись

Басиленко О. А.

