



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2, г. Калининград, 236035

E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград

25 апреля 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 18 апреля 2019 г.

Полный текст решения изготовлен 25 апреля 2019 г.

Дело № А21-2184/2019

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Широченко Д.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Глодян В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Северо-Западного управления государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Калининградский линейный отдел) о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Полекс-Эко» (ОГРН 1073906031264) к административной ответственности по части 15 статьи 19.5 КоАП РФ,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Благодуров С.И. по доверенности от 10.01.19г. и паспорту;

от лица, привлекаемого к ответственности: Егоров В.С. по доверенности от 25.03.19г. и паспорту.

Установил: Северо-Западное управление государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Калининградский линейный отдел) (далее – Управление, линейный отдел, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности Общества с ограниченной ответственностью «Полекс-Эко» (далее – ООО «Полекс-Эко», общество) по части 15 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявление.

Представитель ООО «Полекс-Эко» не оспаривает факт совершения правонарушения, просит назначить штраф менее минимального размера.

Как дополнительно пояснили представители сторон, в порядке статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ими раскрыты и представлены суду все известные им доказательства, имеющие значение для правильного и полного рассмотрения дела, а каких-либо ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, у них не имеется.

Заслушав пояснения сторон и исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Калининградским линейным отделом Северо-Западного управления государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта на основании распоряжения № 13 от 04.02.2019 г. проведена

внеплановая выездная проверка выполнения ООО «Полекс-Эко» предписания №КЛЮ-17/04-1 от 27.01.2019 г., а именно:

1. Пункт № 1 - Глубины у причала не приведены к проектным;
2. Пункт № 2 - Ремонтные работы по восстановлению палов и переходных мостиков указанных в Акте обследования причала от «30» мая 2012 г. не произведены;
3. Пункт № 3 - Работы по демонтажу стендерной площадки не выполнены;
4. Пункт № 4 - Работы по восстановлению покрытия причала и эстакад не выполнены;
5. Пункт № 5 - Ремонтные работы по восстановлению подъездной эстакады и эстакады станции рефулирования указанные в Акте обследования причала от «30» мая 2012 г. не произведены

В связи с этим 19.02.2019 г. линейным отделом в присутствии представителя общества был составлен протокол об административном правонарушении серии КЛЮ № 01/2019 по ч. 15 ст. 19.5 КоАП РФ, а 20.02.2019 г. в арбитражный суд поступило рассматриваемое заявление.

Рассмотрев материалы дела и заслушав пояснения сторон, суд признает необходимым заявление удовлетворить по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 15 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение изготовителем (исполнителем, продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), органом по сертификации или испытательной лабораторией (центром) в установленный срок законного решения, предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного контроля (надзора), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов к продукции, в том числе к зданиям и сооружениям, либо к продукции (впервые выпускаемой в обращение продукции) и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации или утилизации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Обществом не оспаривается, что им не соблюдены требования Технического регламента о безопасности объектов морского транспорта, утвержденного постановлением Правительства РФ от 12.08.2010 № 620, нарушение которых послужило основанием для выдачи ему указанного предписания.

Факт невыполнения указанного предписания в установленный срок подтверждается материалами дела и обществом не оспаривается.

Таким образом, наличие в действиях общества события вменяемого правонарушения подтверждается материалами дела.

Суду не представлено доказательств принятия обществом исчерпывающих мер, направленных на недопущение правонарушения, что в силу ст. 2.1 КоАП РФ свидетельствует о наличии в его действиях вины.

Порядок и срок привлечения к административной ответственности заинтересованным лицом соблюдены.

Суду не представлено доказательств исключительности обстоятельств, при которых было совершено правонарушение, что исключает возможность применения положений ст. 2.9 КоАП РФ о малозначительности.

В рассматриваемом случае наказание в виде административного штрафа не

может быть заменено на предупреждение в силу ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Между тем, в соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

В связи с этим, принимая во внимание признание Обществом факта допущенных нарушений и вины, устранение части выявленных нарушений, продолжение Обществом работ по их устранению, значительная стоимость работ, затруднившая устранение нарушений в установленные сроки, суд признает возможным и достаточным назначить обществу наказание в виде административного штрафа в размере 150 000 руб.

Руководствуясь статьями 176, 205, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявление Северо-Западного управления государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Калининградский линейный отдел) удовлетворить.

Привлечь к административной ответственности Общество с ограниченной ответственностью «Полекс-Эко» (ОГРН 1073906031264, ИНН 3907061120, государственная регистрация в качестве юридического лица: 20.11.2007, место нахождения: 236035, г. Калининград, ул. Петрозаводская, д. 110) по части 15 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 150 000 рублей.

Штраф перечислить по следующим реквизитам: УФК по Санкт-Петербургу (Северо-Западное управление государственного морского и речного надзора Ространснадзора (СЗУ ГМиРН Ространснадзора)), расчетный счет 40101810200000010001 в Северо-Западный ГУ Банка России, код бюджетной классификации 10611690020026000140, код ОКТМО 40303000, ИНН 7838378932, КПП 783801001, БИК 044030001.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия.

Судья

Д.В. Широченко